



**РАЙОННАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ КУРАГИНСКОГО РАЙОНА»**

Полное название темы работы	Приемы критического мышления, как средство активизации познавательной деятельности неуспевающих подростков.
Направление	Социально-гуманитарное
Фамилия, имя, отчество автора (коллектива авторов)	Мехтиева Диана Владимировна
Фото автора	
Территория, населенный пункт	Курагинский район, р.п. Курагино
Наименование образовательного учреждения	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Курагинская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.А.Петряева
Класс	7
Место выполнения работы	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Курагинская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.А.Петряева
Руководитель	Менгерт Ольга Сергеевна
Е-mail, контактный телефон	89504382500

Введение

Всем известно, что подростковый возраст считается трудным не только в плане воспитания, но и в отношении учебных достижений. Одними из наиболее важных качеств современного школьника являются активная мыслительная деятельность, критичность мышления, поиск нового, желание и умение приобретать знания самостоятельно. Однако, наряду с активными, творческими, целеустремленными личностями увеличивается число неуспевающих подростков, отличающихся апатией и неудовлетворенным отношением к школе. Активизация познавательной и творческой деятельности учащихся остается одной из проблем в школах в настоящее время.

Мне стало интересно, каким образом можно повысить познавательную активность подростков, так как ситуация неуспеваемости коснулась и моих одноклассников. Педагоги нашей школы считают ведущими причинами неуспеваемости педагогическую запущенность, индивидуальные особенности, отсутствие мотивации, недостатки в развитии познавательных процессов, низкую активность мыслительной деятельности, лень учащихся и отсутствие самостоятельности. Причины согласно психологической диагностике следующие: слабая сформированность различных мыслительных операций (анализа, классификации, обобщения), преобладание механического типа запоминания над смысловым, низкая концентрация и устойчивость, недостаточный объем внимания. В школьной практике есть опыт применения методов и организационных форм, стимулирующих познавательные силы учащихся. Но интерес к поиску наиболее действенных мер по преодолению неуспеваемости только усиливается. Одним из инновационных методов, позволяющих добиться позитивных результатов в формировании мыслительной деятельности школьников, является технология развития критического мышления, которая направлена на развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т.п.).

Методологическую и теоретическую основу нашего исследования определили работы Ч.Темпла, М.Я.Басова, С.И.Заир-Бека, И.В.Муштавинской, Л.С.Выготского, С.Л.Рубинштейна, С.И.Векслера, в которых представлены противоречивые точки зрения на развитие критического мышления. Таким образом, выявленные противоречия между рассматриваемыми в теории различными способами и приёмами, активизирующие деятельность учащихся, с одной стороны и методами их реализации в практике, с другой стороны, определили проблему нашего исследования «Приемы критического мышления как средство активизации мыслительной деятельности неуспевающих подростков».

Цель: исследование приемов критического мышления, как средства активизации мыслительной деятельности неуспевающих подростков

Объект: процесс активизации мыслительной деятельности неуспевающих подростков.

Предмет: приемы критического мышления

Гипотеза: Использование приемов критического мышления эффективно, если активизируется мыслительная деятельность неуспевающих

Проверка этой гипотезы потребовала решения **задач:**

- проанализировать литературу и собранную информацию по теме исследования;
- провести диагностику и анкетирование неуспевающих учащихся, педагогов.
- разработать рекомендации для учащихся, учителей, родителей.

Методы:

теоретический - изучение и анализ психолого-педагогической литературы в рамках рассматриваемой проблемы;

эмпирический – наблюдение, сравнение, эксперимент, измерение (опрос, качественный и количественный анализ результатов исследования)

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- проанализировано, уточнено и конкретизировано содержание понятия «критическое мышление», рассматриваемое в отечественных и зарубежных исследованиях;
- выявлены приемы по развитию критического мышления у неуспевающих подростков.

Практическая значимость исследования состоит в составлении ряда практических рекомендаций для учащихся, родителей, учителей.

Проведённое нами исследование представляет себе начальный этап исследовательской работы за период 2017-2018 учебного года.

Основная часть

1. Активизация познавательной деятельности неуспевающих подростков

Активизация познавательной деятельности неуспевающих учащихся на уроках остается одной из самых актуальных проблем в школе.

Рассмотрим понятие «активизация познавательной деятельности», попытаемся раскрыть чем характеризуется активная познавательная деятельность, каковы способы ее стимулирования, психологические условия проявления, а также вычленим пути, средства активизации познавательной деятельности учеников. Как отмечает Коротаева Е.В, «понятие активизации познавательной деятельности» - психологическое, поскольку речь идет об особенностях психической деятельности человека, а именно об особенностях его познавательной деятельности» [4]. Известно, что в психологии мышление понимается как процесс отражения объективного мира в понятиях, суждениях, теориях [1] и как деятельность, протекающая в процессах анализа-синтеза. Отличительной особенностью этой деятельности является её активный характер, поэтому познавательная активность – это деятельность, которая предполагает анализ получаемых знаний. Как показывает школьная практика, в условиях обучения у школьников преимущественно тренируется репродуктивный тип мышления, что ведет к снижению мотивационной стороны усвоения знаний, к недостаточному развитию творческой активности мышления. Активность определяется как один из важнейших дидактических принципов, активизация обучения - как главный путь повышения эффективности педагогического процесса. При этом в качестве ведущей признается интеллектуальная активность, а в качестве главной задачи активизации - усиление, стимулирование умственной деятельности школьников в целях повышения качества знаний по изучаемым предметам. Как отмечает С.Л. Рубинштейн, в качестве побудителя активной познавательной деятельности всегда выступают проблема, вопрос, задача, задание, вызывающие удивление или недоумение. Исходя из этого, побуждение школьников к познавательной активности в процессе обучения должно быть в первую очередь связано с умением поставить перед учащимися вопрос, задачу или задание и научить решать их. Продуктивность мыслительной деятельности неуспевающих школьников, к сожалению, остаётся далеко позади их возможностей и не в полной мере отвечает задачам современного обучения. Поэтому развитие мыслительной деятельности неуспевающих школьников – это актуальная проблема, которую необходимо решать. Важно найти такие методы и приёмы работы, которые бы совершенствовали мыслительные способности учащихся и позволили бы мыслить более продуктивно и творчески. В активизации процесса познавательной деятельности кроются возможности преодоления проблемы неуспеваемости. Процесс познания у неуспевающих подростков не всегда целенаправлен, в основном неустойчив, эпизодичен. Поэтому необходимо развивать познавательный интерес, активность школьника. Ребенок,

слабоуспевающий, отстающий от своих сверстников, быстро теряет интерес к учению и его познавательная активность на уроке приближается к нулевому уровню. Интеллектуальная пассивность, или, иначе, «умственная лень», отрицательно сказывается на успеваемости, что связано с особенностями учебной деятельности, которая, прежде всего, является познавательным процессом. Для активизации познавательной деятельности школьников имеет значение использование на уроке элементов проблемного обучения (проблемных вопросов, задач и заданий, содержащих в себе еще не раскрытую учащимися проблему, область неизвестного, новые знания, для добывания которых необходимо интеллектуальное действие, определенный целенаправленный процесс). Специально для этого применяется технология критического мышления. Что она собой представляет? Какая у неё цель? Какие особенности реализации? Она заключается в том, чтобы помочь развить мыслительные навыки учеников, которые им пригодятся не только в учебе, но и в жизни. Так, развиваются умения принимать взвешенные решения, анализировать различные аспекты явлений и процессов, работать с наличной информацией. Если кратко, то технология критического мышления в школе позволяет реализовать комплексный подход в воспитании и обучении детей. Важным преимуществом является наличие контроля со стороны учащегося. Исходя из своих целей, он может влиять на направление развития и конечный результат

2. Приемы критического мышления

Одним из инновационных методов, позволяющих добиться позитивных результатов в формировании мыслительной деятельности школьников, является технология развития критического мышления, которая содержит определенные приемы.

Приемы критического мышления, предусматривает не только активный поиск учащимися информации для усвоения, но и соотнесение того, что они усвоили, с собственным опытом, а также сравнение усвоенного с другими исследованиями в данной области знания. Учащиеся вправе подвергать сомнению достоверность или авторитетность полученной информации, проверять логику доказательств, делать выводы, конструировать новые примеры для её применения, рассматривать возможности решения проблемы и т.д.

Учить критически мыслить – значит учить критически слушать и воспринимать, осмысливать и анализировать новую информацию, творчески применять и доводить свои знания, критически развивать и совершенствовать себя.

Что же означает понятие «Критическое мышление»? По поводу его определения существует большое разнообразие мнений и оценок. Некоторые исследователи объединяют понятия: «Критическое мышление», «Аналитическое Мышление», «Логическое мышление»,

«Творческое мышление» и т. д., - и с этим можно согласиться, вспомнив этимологию слова «критика» (от греческого *kritike* - «оценка, разбор, обсуждение»); следовательно, «критический» — «делающий оценку, разбор». Критическое мышление (альтернатива — догматическое) можно понимать как творческое, аналитическое и конструктивное мышление. С педагогической точки зрения, мы будем рассматривать его в качестве активного и интерактивного процесса познания. Критическое мышление - интерактивное, творческое, рефлексивное мышление. Мыслить критически - значит, понять и осознать собственное «я» быть объективным, логичным, воспринимающим другие точки зрения.

Данный тип мышления:

- помогает человеку определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни;
- предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор;
- повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией.

Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. выделяют следующие характеристики, присущие критически мыслящему человеку. Критические мыслители: умеют решать проблемы; проявляют известную настойчивость в решении проблем; контролируют себя, свою импульсивность; открыты для других идей; умеют решать проблемы, сотрудничая с другими людьми; умеют слушать собеседника; эмпатичны; терпимы к неопределенности; умеют рассматривать проблемы с разных точек зрения; умеют устанавливать множественные связи между явлениями; терпимо относятся к точкам зрения, отличным от их собственных взглядов; могут рассматривать несколько возможностей решения какой-то проблемы; часто задают вопросы: «Что, если?..»; умеют строить логические выводы; размышляют о своих чувствах, мыслях - оценивают их; умеют строить прогнозы, обосновывать их и ставить перед собой обдуманые цели; могут применять свои навыки и знания в различных ситуациях; любознательны и часто задают «хорошие вопросы»; активно воспринимают информацию. [3].

Критическое мышление в контексте педагогической науки предполагает сформированность следующих рациональных способностей: умение работать с информацией: сбор информации, «активное чтение», анализ качества информации; рассмотрение ситуации (учебной задачи, проблемы) в целом, а не отдельных ее моментов; выявление проблемы, ее четкое определение, выяснение ее причины и последствий, построение логических выводов; выработка собственной позиции по изучаемой проблеме, умение найти альтернативы, умение изменить свое мнение в зависимости от очевидного и т. д.

Эффективность применения приемов критического мышления по отношению к другим педагогическим подходам и технологиям высока. Авторы технологии при ее создании опирались

на современные методические приемы, разработки, используемые другими технологиями и подходами - дискуссионные, игровые технологии, ТРИЗ, модели рефлексивного письма; разнообразные методические приемы, развивающие интеллектуальные, коммуникативные умения учащихся. Технология помогает ученику овладеть способами работы с информацией, вдумчивого чтения, структурирования материала, умением задавать вопросы, постановки и решения проблем, рефлексивного письма, помогает овладеть методами групповой работы, умением аргументировано вести дискуссию. Технология объединяет известные и новые методические приемы в определенной логике построения урока (занятия). [6].

Практическая часть

Для того, чтобы определить эффективность приемов критического мышления, мы провели диагностику познавательных процессов неуспевающих подростков, анкетирование семиклассников, учителей. (диагностика проводилась в три этапа: в конце 1 четверти, в конце 2 четверти и в конце 3 четверти).

Диагностика (с 6 по 9 класс у нас в школе 52 неуспевающих, но мы взяли в экспериментальную группу 15 человек - таких детей, у которых больше всего трудностей)

На диаграмме мы видим, что уровень развития познавательных процессов у учащихся на среднем и низком уровне.

Анкетирование учителей «Причины неуспеваемости» В опросе участвовало 15 человек.

По результатам опроса видны причины: отсутствие мотивации, недостатки в развитии познавательных процессов, низкую активность мыслительной деятельности, лень учащихся и отсутствие самостоятельности. Предложены методы активизации-контроль со стороны родителей, соблюдение режима дня, выполнение домашних заданий, применение технологии критического мышления.

Эксперимент. С неуспевающими учащимися было решено проводить дополнительные занятия, в ходе которых необходимо использовать приемы критического мышления в течение 2 учебных четвертей (Приложение 1).

Промежуточная диагностика.

Результаты повторной диагностики (в конце 2 четверти) отражают положительную динамику: после проведения эксперимента увеличилось количество школьников, имеющих средний и высокий уровень мышления, внимания, памяти.

По результатам диагностики (в конце 3 четверти) будет сделан вывод об эффективности использования приемов.

Заключение

Мною была исследована интересная тема. На основе анализа психолого-педагогической литературы удалось раскрыть ее содержание. При всех разнообразных подходах к проблеме и по мнениям разных ученых, хорошо развитое критическое мышление является неотъемлемой частью использования полученной информации в повседневной жизни. Задача исследования предполагала проведение диагностики по исследованию эффективности приемов критического мышления на активизацию познавательной деятельности. На основе проведенных диагностических обследований можно сделать вывод о положительной динамике. Использование на уроках приемов критического мышления при изучении новой темы, закрепления полученных знаний, формирования умений и навыков решения задач дает хорошие результаты в повышении мотивации учащихся к обучению, и, как следствие повышению уровня знаний учащихся. Все это еще раз подчеркивает актуальность нашего исследования и значимость полученных выводов.

Список использованных источников информации

1. Басов М.Я. Избранные психологические произведения. М., «Педагогика», 1975
2. Блонский, П.П. Развитие критического и творческого мышления//Школьные технологии. 2004. - №2. - С.3-10.
3. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. Пособ. для учителя. М.: Просвещение, 2004. - 173 с.
4. Коротаяева Е.В. Активизация мыслительной деятельности учащихся. Вопросы теории и практики.- Екатеринбург, 1995.-154 с.
5. Тихомиров О. К. Актуальные проблемы развития психологической теории мышления / О. К. Тихомиров // Психологические исследования творческой деятельности. - Москва: Наука, 1995. - С. 5-22.
6. Основы критического мышления: междисциплинарная программа/Сост. Дж.Стил, К.Меридит, Ч.Темпл и С.Уолтер. Пос. 1-8. М., 1997-1999. – 154 с.

Приемы технологии развития критического мышления

Приём «Составление кластера» Кластер – графический прием систематизации материала. Таким образом, кластер может быть для стимулирования мыслительной деятельности, структурирования учебного материала, при подведении итогов того, что учащиеся изучили. Предметная область не ограничена, использование кластеров возможно при изучении самых разнообразных тем.

Таблица ЗХУ (Знаю - Хочу узнать - Узнал)

Её цель - развить мыслительные способности учащихся, выработка ими собственной позиции по изучаемой теме.

Знаю (ВЫЗОВ)	Хочу узнать (ВЫЗОВ)	Узнал (реализация смысла или рефлексия)
Работаю в паре: что я знаю о теме урока?	Ставлю цели	Что я знал, а что узнал?

Обучающиеся с помощью этой таблицы собирают воедино имеющиеся у них знания по данной теме, обосновывают и систематизируют поступающие данные.

Приём «Дерево предсказаний». Этот приём подходит для развития умения аргументировать, обосновывать свои прогнозы. “Ствол дерева” - это тема, “листочки” - прогнозы, “веточки” - аргументы.

Приём «Написание синквейна» В **первой** строке записывается одно слово- существительное. Это и есть тема синквейна. Во **второй** строке надо написать два прилагательных, раскрывающих тему синквейна. В **третьей** строке записываются три глагола, описывающие действия, относящиеся к теме синквейна. В **четвертой** строке размещается фраза, предложение, состоящее из нескольких слов, с помощью которого ученик высказывает свое отношение к теме. Это может быть крылатое выражение, цитата или составленная учеником фраза в контексте с темой. **Пятая строка** – это резюме, которое дает новую интерпретацию темы, позволяет выразить личное отношение к ней.

Приём «Фишбоун» (рыбный скелет): голова - вопрос темы, верхние косточки - основные понятия темы, нижние косточки — суть понятия, хвост – ответ на вопрос. Записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть.

работы по схеме является проблема, содержащаяся в тексте или рассказе учителя. Её записывают в “голове” “фишбоуна”, а вывод, получаемый по ходу работы, записывается в

