

**РАЙОННАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ КУРАГИНСКОГО РАЙОНА»**

Социально-гуманитарное направление, отечественная лингвистика (русский язык)

Исследовательская работа

«Типология буквенных графических замен в сильной позиции»

Выполнила:

Зими́на Софья, ученица 8 «Г» класса

МБОУ Курагинская средняя

общеобразовательная школа «№ 1

имени Героя Советского Союза А. А. Петряева

Руководитель:

Вохмина Юлия Станиславовна,

учитель русского языка и литературы

МБОУ Курагинская средняя

общеобразовательная школа «№ 1

имени Героя Советского Союза А. А. Петряева

yulia.vohmina2012@yandex.ru

пгт. Курагино, 2018

ТЕЗИСЫ

Формирование навыков грамотного письма является одной из актуальных проблем современной школы. Чтобы успешно бороться с ошибками учащихся на письме, нужно установить причины, их порождающие.

Природа грамотного письма является предметом исследования сразу нескольких наук, в частности, лингвистики, педагогики, психологии, логопедии, однако до настоящего времени причины ошибочных написаний как в сильной позиции (орфографические ошибки), так и в слабой позиции (графические замены, или описки) до конца не изучены.

Актуальность нашей работы обусловлена необходимостью борьбы с графическими заменами (описками) учащихся на письме, а чтобы с ними успешно бороться, нужно знать их причину.

Мы поставили цель составить типологию буквенных графических замен при письме в сильной позиции. В ходе исследовательской работы мы применяли такие методы, как анализ, анкетирование, наблюдение (сбор материала), классификация, синтез.

Нам удалось составить такую типологию с помощью обобщения и систематизации теоретического и практического материала. Наше исследование обладает новизной, так как данная типология отсутствует в научно-педагогической и психологической литературе. Исследуемый материал разделён нами на группы и подгруппы. Составленная нами классификация призвана упорядочить и систематизировать работу по совершенствованию правописных навыков учащихся.

Список использованных источников информации:

1. Баранов, М. Т. Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5—9 классы [Текст] / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Н. М. Шанский. — М.: Просвещение, 2007. — 46 с.
2. Голев, Н. Д. Ошибка или описка – что хуже? (к основаниям теории функциональной орфографии русского языка) [Текст] / Н. Д. Голев // Речевое общение: Специализированный вестник / ред А. Н. Сковородников. Вып. 3(11). – Красноярск: КГПУ, 2000. – С. 36–43.
3. Логопедия [Текст]: учеб. для студ. дефектол. фак. пед. вузов / ред. Л. С. Волкова. – М.: Владос, 2009. – 703 с.
4. Пятница, Т.В. Логопедия в таблицах, схемах, цифрах. Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 173 с.
5. Винокурова, О. С. К проблеме психологии письменной речи / [http:// cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru).

ВВЕДЕНИЕ

Современные исследователи подчёркивают, что в XXI веке в силу ряда объективных причин проблема развития письменной речи является как никогда актуальной [5]. Отсутствие ошибок в письменной контрольной работе учащегося — довольно редкое явление в современной массовой школе, что заставляет педагогов и психологов искать эффективные пути для преодоления этой проблемы. Поскольку навык грамотного письма — очень сложный навык, проблемами его формирования занимается сразу несколько наук. Их решению в разное время посвятили свои работы известные учёные в области психологии (А. Р. Лурия, Д. Н. Богоявленский и др.), лингвистики (В. Ф. Иванова, А. Н. Гвоздев и др.), педагогики (А. В. Текучев, М. Т. Баранов, М. М. Разумовская и др.), логопедии (Р. И. Лалаева, Л. В. Венедиктова, Е. В. Мазанова и др.).

В практике обучения письму все ошибочные написания подразделяются на две группы: ошибки в слабой позиции (орфографические) и ошибки в сильной позиции (буквенные графические замены, или описки). Ошибки первой группы хорошо изучены и описаны в лингвистической, психологической и педагогической литературе. Они вызваны прежде всего незнанием правил. Ошибки второй группы менее изучены, так как они вызваны другими причинами: невнимательностью учащегося, его физическим состоянием, низкой мотивацией при письме и др.

Актуальность нашей работы вызвана необходимостью борьбы с ошибками учащихся на письме, а чтобы с ними успешно бороться, нужно знать их причину.

Основной **вопрос** нашего исследования: у всех ли ошибочных написаний в сильной позиции одна и та же причина?

Объект исследования — письменные работы учащихся 5—9 классов.

Предмет исследования — искажения и замена букв в сильной позиции.

Гипотеза — у ошибок на письме в сильной позиции разные причины.

Новизна исследования заключается в составлении типологии таких написаний.

Теоретическая значимость заключается в обобщении и систематизации теоретического материала.

Результаты нашего исследования можно применить при разработке упражнений, нацеленных на предупреждение подобных ошибок. В этом мы видим её **практическую значимость**.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Цель нашего исследования — разработка типологии буквенных графических замен при письме в сильной позиции.

Для реализации поставленной цели нам необходимо было решить следующие **задачи**:

- 1) исследовать научную литературу по данной проблеме;
- 2) провести анкетирование среди учащихся 5—9 классов;
- 3) собрать исследуемый материал на основе письменных работ учащихся 5—9 классов;
- 4) провести анализ ошибочных написаний в сильной позиции;
- 5) составить классификацию буквенных графических замен.

В ходе работы были использованы следующие **методы**: анализ, сбор материала, анкетирование, классификация, синтез.

I. ОШИБОЧНЫЕ НАПИСАНИЯ В СИЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ В НАУКЕ И ШКОЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ПИСЬМА

Все ошибочные написания, которые допускают пишущие, делятся на 2 вида: ошибки в *слабой* позиции, когда нужно думать, что написать (например, «**би**жать» вместо «бежать»), и ошибки в *сильной* позиции, когда звук, обозначаемый буквой, слышится чётко, но пишущий почему-то всё равно пишет не по произношению (например, «радота» вместо «работа»).

Анализ педагогической и логопедической научной литературы показал, что в сложившейся практике письма ошибки первой группы считаются *орфографическими*, то есть их написание нужно проверять с помощью орфографических правил (иногда запоминать, если это словарные слова). Ошибки второй группы, находящиеся в сильной позиции, квалифицировать труднее. Причины таких написаний являются предметом исследований логопедии — специальной науки о проблемах формирования устной и письменной речи. Логопеды считают, что их обилие свидетельствует о дисграфии — специфическом нарушении письма. В качестве основных *причин*, приводящих к *дисграфии*, учёные называют «дефицит произвольной концентрации, переключения и распределения внимания, нарушение слухоречевой памяти» [4].

В школьной программе такие ошибки называются «описками» и и по ныне действующим нормам оценки письменных работ учащихся исправляются, но не учитываются [см. подробнее: Баранов 2007: 37]. Описка относится к явлениям случайным и безобидным, вызванным рассеянностью учащегося, беглостью и торопливостью письма, поэтому оценивается не так строго.

По мнению исследователей, описка отличается от орфографической ошибки, и очень резко: «Если человек сделал ошибку, то он может десятки раз спокойно перечитать текст,4

видеть свою ошибку - и все же не заметить и не исправить. Или исправить, лишь припомнив орфографическое правило, иногда с трудом. Описку при внимательном чтении сам пишущий замечает без всяких правил" [2].

Все ошибочные написания в сильной позиции в логопедии группируются следующим образом:

- 1) искажение и замена букв;
- 2) искажения звуко-слоговой структуры слова;
- 3) нарушение слитности написания отдельных слов в предложениях;
- 4) аграмматизмы на письме [3].

Предметом нашего исследования явились ошибочные написания первой группы, то есть замены и искажение букв на письме. Для их обозначения мы использовали термины «буквенные графические замены» и «описки».

Таким образом, графические замены (описки) являются предметом исследования как орфографии, так и логопедии. В логопедии таким ошибкам уделяется больше внимания, чем в обычной школьной практике.

II. ТИПОЛОГИЯ БУКВЕННЫХ ГРАФИЧЕСКИХ ЗАМЕН В СИЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ

Анализ анкеты, проведённой среди учащихся 5—9 классов (в анкетировании приняло участие 76 человек), показал, что ошибкой на письме они считают написание типа «вада», «карова», «гараш», «казьба». Написания типа «прат», «пастих», «меркают», «гиси» («брат», «пастух», «мелькают», «гуси») они ошибкой не считают. На вопрос: «Какие ошибки, на ваш взгляд, опаснее?» большинство (57 человек) ответило, что первые, 16 человек — вторые, а 3 человека — и те, и другие. Очевидно, при ответе учащиеся руководствовались сложившейся в школе практикой за ошибки первой группы снижать оценки, а за вторые — не снижать, особенно если их в работе одна-две. При этом на вопрос «С какими ошибками текст воспринимается труднее?» 74 человека ответило, что слова второй группы менее понятны. Противоречие налицо: ошибки второй группы иногда искажают текст до неузнаваемости, однако в глазах учащихся они выглядят безобидными.

Источником анализируемого материала для нас послужили письменные работы учащихся 5—9 классов МБОУ Курагинской СОШ № 1 им. Героя Советского Союза А. А. Петряева.

Анализ буквенных ошибочных написаний позволил нам разделить исследуемый материал на **3 группы**:

- 1) ошибочные написания, основанные на моторике и произношении («гиси» вместо «гуси»; «лубили» вместо «любили»);

- 2) ошибочные написания, обусловленные традицией письма («берет» вместо «берёт»);
- 3) ошибочные написания, обусловленные игрой подсознания («коромыслями» вместо «коромыслами»).

В свою очередь, среди ошибок **первой группы** в силу их неоднородности можно выявить **4 подгруппы**.

1. **Первую подгруппу** будут составлять **графические замены оптического характера**, когда учащиеся путают на письме буквы, имеющие близкие элементы, либо не дописывают нужные элементы : *и-ы, и-у, п-т, о-а, х-ж, л-м, п-т, У-Ч, ь-ы*, написание букв *э, Е* в обратную сторону и некоторые другие (см., например, написания типа «пёплый» вместо «тёплый»; «пастих» вместо «пастух»; «силь» вместо «силы»; «Утырнадцатое» вместо «Четырнадцатое» и т. п.). Наличие таких ошибок при письме может быть вызвано либо несформированностью моторных навыков в начальной школе, либо являться сигналом слабо выраженной оптической дисграфии. По мнению учёных, она «связана с недоразвитием зрительного гнозиса, анализа и синтеза, пространственных представлений и проявляется в заменах и искажениях букв на письме» [3].

2. Во **вторую подгруппу** будут входить **графические замены акустического характера**, когда учащиеся путают на письме акустически сходные или противопоставленные звуки: парные звонкие и глухие *б-п, д-т, г-к, ж-ш* и др. («прат» вместо «брат»; «сюшет» вместо «сюжет»; «кладит» вместо «глядит»), шипящие и свистящие *ч-щ, ц-т, ц-с, ц-ч, у-ю* и др. («чапля» вместо «цапля»; «lichem» вместо «лицом»; «анцамбль» вместо «ансамбль»), *р-л* («перерески» вместо «перелески», «красная» вместо «класная»). Наличие таких ошибок может свидетельствовать прежде всего о слабо выраженной акустической дисграфии, проявляющейся «в заменах букв, соответствующих фонетически близким звукам» [3].

3. **Третью подгруппу** составляют **графические замены смешанного характера**, вызванные как сходной графикой букв, так и их произношением: *и-й, ш-щ* («дальнии» вместо «дальный»; «шёки» вместо «щёки»). Вызваны они могут быть как различными видами дисграфии, так и несформированностью моторных навыков учащихся в начальной школе.

4. **Четвёртую подгруппу** образуют «дублирующие» написания, которые появляются под влиянием предшествующей или последующей буквы в слове или во фразе («гроговые» вместо «грозовые»; «чичем» вместо «ничем»; «от топыта копыт» вместо от «топота копыт»). Обусловлены подобные написания прежде всего низкой переключаемостью внимания при письме и неоправданной его беглостью, торопливостью учащегося.

Во **вторую группу** мы включили написания, обусловленные существующими традициями письма. В данную группу входят слова, в которых вместо буквы *ѐ* учащиеся

пишут *e*, объясняя это сложившейся практикой письма («берет» вместо «берёт»). На наш взгляд, причина подобных написаний кроется прежде всего в отсутствии старания при письме и в недопонимании роли буквы *ё* в русской графике. Об этом свидетельствуют результаты анкетирования, проведённого среди учащихся 5—9 классов. На вопрос «Почему вы не ставите точки над *ё*?» учащиеся отвечали: «А зачем? *E* и *ё* — одна и та же буква», «Никто не ставит точки», «Жаль времени», «И так всё понятно» и др. Следует сказать, что проблема разграничения букв *e* и *ё* требует самостоятельного исследования.

В **третью группу** мы включили самые интересные, на наш взгляд, графические замены, которые могут быть обусловлены игрой подсознания пишущего. Такие ошибки могут свидетельствовать не только о низкой концентрации внимания, а об усиленной работе головного мозга, при которой в момент письма пишущий соединяет несколько смыслов («Волк на речке был побит коромыслями»; «В конце предложения Витя поставил жирную дочку»). Во многих случаях такие написания приводят к каламбурам.

Подобные описки, опечатки, оговорки являются предметом пристального внимания учёных. Вслед за швейцарским психологом З. Фрейдом они считают, что подобные описки являются следствием работы подсознания и даже могут свидетельствовать о скрытых желаниях и страхах [6]. Например, написание типа «Он долго вспоминал тихие тёмные булочки (вместо «улочки»)» может говорить о сильном желании говорящего есть.

Британские эксперты пришли к выводу о том, что описки и опечатки в сильной позиции больше говорят о гениальности учащегося, нежели о его невнимательности и рассеянности. Руководитель научного проекта Том Стаффорд утверждает, что при написании текста мозг человека решает более сложные задачи, чем просто написание правильной буквы. Пишущий стремится объединить всё, чтобы донести смысл написанного, поэтому описки и опечатки могут быть признаком того, что мозг человека хранит в себе определённое количество информации [7].

Анализ собранного нами материала показывает, что графические замены в сильной позиции встречаются в работах 90% учащихся 5—9 классов, причём их допускают как сильные, так и слабые ученики. Замечено однако, что в работах слабых учеников их гораздо больше. По нашим подсчётам, у 25 % учащихся (15 человек) можно диагностировать слабую степень дисграфии различного вида, поскольку графические замены, во-первых, встречаются у них почти в каждой письменной работе, во-вторых, воспроизводятся вновь и вновь в одном и том же слове. Из этого следует, что отграничить обычные описки от явления дисграфии довольно сложно.

Составленная нами классификация призвана упорядочить и систематизировать работу

по преодолению графических замен в письменных работах учащихся. В Приложении 2 мы представили перечень форм работы, заданий и упражнений, направленных на предупреждение ошибочных написаний в сильной позиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, анализ научной литературы показывает, что буквенные ошибочные написания в сильной позиции являются предметом исследования как орфографии, так и логопедии. В специальной литературе их называют «описками» или «графическими заменами».

Результаты анкетирования, проведенного среди учащихся 5—9 классов нашей школы, показали, что учащиеся не считают ошибкой графические замены в сильной позиции, признают их менее опасными, хотя и единодушны во мнении, что они гораздо больше мешают восприятию текста, нежели орфографические.

Мы собрали, проанализировали и систематизировали буквенные графические замены в сильной позиции (см. Приложение 1). Их допускают практически все учащиеся, они закрепляются в их личной практике письма, обладают повторяемостью и воспроизводимостью. Из этого следует, что разграничить обычные описки и явление дисграфии довольно сложно. Если в работах учащегося графические замены встречаются часто, то, скорее всего, это уже не описки, а слабая степень дисграфии, то есть специфическое нарушение в письменной речевой деятельности учащегося.

Исходя из природы ошибочных написаний и причин, их вызывающих, мы составили их классификацию. Проведя анализ научной литературы, мы убедились, что подобная типология в ней отсутствует.

Гипотеза, выдвинутая нами в начале исследования, подтвердилась: природа ошибочных написаний в сильной позиции неоднородна, а причины, их вызывающие, различны. Так называемые «описки» могут быть вызваны низкой концентрацией внимания учащихся, беглостью письма, различными видами дисграфии, недопониманием роли букв в алфавите, игрой подсознания, несформированностью моторных навыков в начальной школе. Как и орфографические ошибки, они далеко не безобидны, так как обладают повторяемостью и воспроизводимостью, то есть имеют свойство прочно закрепляться в личной практике письма учащегося.

Подобная систематизация собранного нами практического материала призвана облегчить и упорядочить работу по коррекции и предупреждению ошибок в сильной позиции на письме (см. Приложение 2). Цель, поставленная нами в начале работы, достигнута. Результаты нашего исследования могут быть применены на уроках русского языка при изучении правописания, на занятиях по логопедии.

Перспективу своего исследования мы видим в разработке занимательного и игрового дидактического материала для учащихся разных классов, способствующего преодолению ошибочных написаний в сильной позиции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранов, М. Т. Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5—9 классы [Текст] / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Н. М. Шанский. — М.: Просвещение, 2007. — 46 с.
2. Голев, Н. Д. Ошибка или описка – что хуже? (к основаниям теории функциональной орфографии русского языка) [Текст] / Н. Д. Голев // Речевое общение: Специализированный вестник / ред А. Н. Сковородников. Вып. 3(11). – Красноярск: КГПУ, 2000. – С. 36–43.
3. Логопедия [Текст]: учеб. для студ. дефектол. фак. пед. вузов / ред. Л. С. Волкова. – М.: Владос, 2009. – 703 с.
4. Пятница, Т.В. Логопедия в таблицах, схемах, цифрах. Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 173 с.
5. Винокурова, О. С. К проблеме психологии письменной речи / [http:// cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru).
6. Оговорки по Фрейду / [http:// psy-practice.com/publications...zdorove...po_freydu](http://psy-practice.com/publications...zdorove...po_freydu).
7. Опечатки в тексте: почему мы их делаем? / edikforum.ru/health/35188-psihologi-vyyasnil... .

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Примеры ошибочных написаний в сильной позиции

Ошибочное написание	Правильный вариант
Графические замены оптического характера	
«Дрижба» (Диана М., 8 кл.)	Дружба
"Жиков" (Катя М., 8 кл.)	Жуков
"Жиковский" ((Юля В., 9 кл.)	Жуковский
«заботь» (Кирилл Ш., 7 кл.)	заботы
«затанули» (Ваня Ш., 5 кл.)	затянули
«Зсть» (Вика З., 5 кл.)	Есть
«любюю работу» (Соня В., 5 кл.)	любую
«на лыхах» (Лиза М., 5 кл.)	на лыжах
«масштяб» (Катя Ч., 5 кл.)	масштаб
«обезьяный» (Поля Р., 5 кл.)	обезьяний
«ослохнено» (Лиза М., 5 кл.)	осложнено
«пастих» (Саша Ш., 5 кл.)	пастух
«пёплый» (Соня В., 5 кл.)	тёплый
«погода изленчива» (Алёна Ч., 5 кл.)	изменчива
«рижики» (Ваня П., 5 кл.)	рыжики
«силь» (Соня В., 5 кл.)	силы
«телная» (Гриша М., 5 кл.)	тёмная
«Уесная» (Таня С., Катя Ч., Гриша М., Поля Р., 5 кл.)	Чудесная
«Уто задумали воробьи?» (Оля И., 5 кл.)	Что задумали воробьи?
«Ують» (Соня В., 5 кл.)	Чуть
«Ууствовать» (Катя Ч., 5 кл.)	Чувствовать
«улываться» (Наташа М., 7 кл.)	улыбаться
«хорма» (Милена Б.)	форма
«экскурсовод» (Гриша М., 5 кл.)	экскурсовод
Графические написания акустического характера	
«брожура» (Таня С., 5 кл.)	брошюра
«голотные птенцы» (Милена Б., 5 кл.)	голодные птенцы
«ечё» (Катя Ч., 5 кл.)	ещё
«зужжание» (Валера Л., 5 кл.)	жужжание
«изменцива» (Катя Ч., 5 кл.)	изменчива
«личом» (Алина К., 7 кл.)	лицом
«в лезу» (Поля Р., 5 кл.)	в лесу

« кладит » (Лиза М., 5 кл.)	гладит
« красная (работа) » (Света О., 5 кл.)	классная
« лубили » (Милена Б., 5 кл.)	любили
« перерески » (Таня С., 5 кл.)	перелески
« подготовка » (Катя Ч.)	подготовка
« польше » (Поля Р., 5 кл.)	больше
« прошившей » (Вика Ш., 7 кл.)	прожившей
" прат " (Валера Л., 5 кл.)	брат
« претложение » (Гея С., 5 кл.)	предложение
« совбадает » (Данил Т., 8 кл.)	совпадает
" конец экскурсии " (Гриша М., 5 кл.)	экскурсии
« пекут шаркие печи » (Саша Ш., 5 кл.)	жаркие
Графические замены смешанного характера	
" дойдет " (Настя Б., 9 кл.)	дойдёт
« пошада » (Вика Ш., 7 кл.)	пощада
« шёки » (Ангела К., 7 кл.)	щёки
« шель » (Данил К., 7 кл.)	цель
« боршом » (Ангела К., 7 кл.)	борщом
"Дублирующие написания"	
« былыми » (Алёна Ч., 5 кл.)	белыми
« брар » (Илья Р., 5 кл.)	брат
« дгуг » (Поля Р., 5 кл.)	друг
« дубудишься » (Алёна Ч., 5 кл.)	добудишься
« гроговые (тучи) » (Катя Ч., 5 кл.)	грозовые
« дружды » (Никита С., 5 кл.)	дружбы
« Заоньжья » (Вероника Л., 8 кл.)	Заонежья
«в кажете » (никита Сю, 5 кл.)	в ракете
« заневески » (Оля И., 5 кл.)	занавески
«на мемлю » (Алёна Ч., 5 кл.)	на землю
«от топыта копыт » (Илья Р.)	от топота копыт
« паркор » (Алёна Ч., 5 кл.)	парков
« парушут » (Милена Б., 5 кл.)	парашут
« прижинка » (Валера Л., 5 кл.)	пружинка
« прожитать » (Соня В., 5 кл.)	проживать
« сичинение » (Поля Р., 5 кл.)	сочинение
« следется » (Таня С., 5 кл.)	стелется

«схр <u>р</u> атила рыбу» (Поля Р., 5 кл.)	«схв <u>в</u> атила рыбу»
"удивид <u>д</u> ельные" (Таня С., 5 кл.)	удивительные
«уз <u>з</u> учать» (Поля К., 5 кл.)	изучать
«хоро <u>о</u> » (Никита С., 5 кл.)	хорошо
«ч <u>ч</u> чем» (Даша Ч., 5 кл.)	ничем
«шор <u>о</u> шенько» (Алёна Ч., 5 кл.)	хорошенько
Графические замены, обусловленные влиянием подсознания	
«Волк на речке был побит коромы <u>ы</u> слями» (Милена Б., 5 кл.) (мыслями)	Волк на речке был побит коромыслами
«десятитон <u>н</u> ый словарь» (Маша Д., 7 кл.)	десятитомный словарь
«играть на дуб <u>к</u> е» (Илья Р., 5 кл.)	играть на дудке
«жирот <u>т</u> ные» (Алёна Ч., 5 кл.) (жир, рот)	животные
«делать подар <u>р</u> ки» (Вика Ш., 7 кл.)	делать помарки
«пример <u>р</u> ы осени» (Маша Д., 7 кл.)	приметы осени
«стол на резв <u>в</u> ых ножках» (Илья К., 7 кл.)	стол на резных ножках
«рыкз <u>з</u> ак» (Поля Р., 5 кл.) (рык, рыкает)	рюкзак
«смор <u>р</u> калось» (Милена Б., 5 кл.)	смеркалось
«тетрадь для обз <u>з</u> ывов» (Милена Б., 5 кл.) (обзывать)	тетрадь для отзывов
"ты сегодня опозн <u>н</u> ала" (знала)	ты сегодня опоздала
"насмеш <u>ш</u> аться" (Милена Б., 5 кл.) (смешной, смешался)	насмехаться
«окна б <u>б</u> или открытыми» (Лиза М., 5 кл.)	окна были открытыми
«ум и разум недоум <u>м</u> ят сразу» (Поля Р., 5 кл.) (недоумение)	надоумят

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Формы работы и виды упражнений для коррекции буквенных ошибочных написаний в сильной позиции

1. Упражнения для коррекции графических замен оптического характера
Списывание текстов.
Раскраска букв. Рисование «проблемных» букв.
Списывание текста с пропущенными «проблемными» буквами.
Нахождение описок в рукописных текстах.
Переписывание своих письменных работ.
Игра в «города» (запись названий и имён, начинающихся с «проблемной» буквы — Э, Е, Ч).
Решение кроссвордов.
Решение логогрифов (загадок о словах, в которых задуманное слово получает различное значение от выбрасывания или прибавления букв).
Решение метаграмм (загадок о словах, в которых меняется одна буква).
Решение шарад (загадок, в которых загаданное слово разбивается на части, каждая часть описывается отдельно, и по этим описаниям восстанавливается загаданное слово).
2. Упражнения для коррекции графических замен акустического характера
Чтение текстов, насыщенных «проблемными» буквами.
Подготовленные диктанты.
Списывание скороговорок и текстов, насыщенных «проблемными» буквами.
Составление и запись собственных текстов, где было бы как можно больше «проблемных» букв.
«Редактирование» текста (замена в тексте звонких букв глухими и наоборот).
Восстановление деформированного текста с пропущенными «проблемными» буквами, его прочтение и запись.
Решение анаграмм (из одного слова составить другое).
Решение метаграмм (загадок о словах, в которых меняется одна буква).
Решение шарад (загадок, в которых загаданное слово разбивается на части, каждая часть описывается отдельно, и по этим описаниям восстанавливается загаданное слово).
3. Формы работы по предупреждению графических замен
«Прописи».
Минутки «чистописания».
Уроки «чистописания».
Рукописные стенгазеты и стенды.
Акции на получение званий «Летописец» и «Как курица лапой».
Акция на лучшую ученическую тетрадь.
Кружок по каллиграфии.

